



SITUATIONS

Objet-Charte	Articles	Liberté	Égalité	Fraternité	Laïcité
--------------	----------	---------	---------	------------	---------

Des débats argumentatifs

🎯 Objectif(s)

- Échanger et débattre

CP	Prendre part à des échanges verbaux tout en sachant écouter les autres ; poser des questions.
CE1	Participer à un échange : questionner, apporter des réponses, écouter et donner un point de vue en respectant les règles de la communication.
CE2	Écouter et prendre en compte ce qui a été dit. Questionner afin de mieux comprendre. Exprimer et justifier un accord ou un désaccord, émettre un point de vue personnel motivé .
CM1	Demander et prendre la parole à bon escient. Réagir (...) en apportant un point de vue motivé . Participer à un débat en respectant les tours de parole et les règles de la politesse.
CM2	Participer aux échanges de manière constructive : rester dans le sujet, situer son propos par rapport aux autres, apporter des arguments , mobiliser des connaissances, respecter les règles habituelles de la communication.





- Approfondir une notion en en dégageant la complexité
- Amener les élèves à structurer leur pensée

📄 Déroulement

Dans les progressions de 2012, on passe progressivement, du CP au CM2, de débats dans lequel l'élève sait écouter les autres et poser des questions à des débats dans lesquels s'expriment des points de vue motivés puis argumentés.

La question de la laïcité et les principes républicains se prêtent idéalement à ce type de débat. Le choix fait ici est de s'appuyer sur des situations et/ou des documents pour « lancer » le débat.

<p>🔄 Contextualisation</p>	<p>Rappel de la séquence sur la Charte de la laïcité</p> <p><i>« Aujourd'hui, pour mieux comprendre la laïcité et les principes de la République, nous allons faire un débat. »</i></p> <p>Il peut être intéressant, avant de mener un premier débat, de faire émerger les représentations des élèves. En effet, il est probable que les élèves ont déjà vu des débats, en particulier à la télévision. Et il est à craindre qu'ils n'en aient retenu qu'un échange peu structuré de paroles parfois difficilement</p>
-----------------------------------	--

 Présentation	<p>compréhensibles prononcées par des interlocuteurs pas toujours respectueux de la parole de l'autre.</p> <p>Avant de lancer le sujet du débat et/ou de proposer les supports, il convient de rappeler les règles du débat en classe :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chacun a droit à la parole. - Toute parole doit être argumentée c'est-à-dire qu'il faut apporter des « preuves ». - On n'a pas le droit de se moquer d'un autre élève - La priorité de parole est donnée à celui qui n'a jamais parlé. <p>Le thème du débat est alors présenté et les supports sont distribués et présentés rapidement (type de document, origine).</p>
 Recherche individuelle puis par binôme	<p>Lecture des documents et/ou recherche d'arguments individuellement</p> <p>Mise en binôme et échange autour des arguments proposés par l'un et par l'autre : il ne s'agit d'adopter les arguments de l'autre mais de nourrir ses propres arguments en identifiant les points de convergence et/ou en imaginer le moyen de les réfuter ou de les compléter.</p>
 Mise en commun	<p>Débat mené par l'enseignant</p>
 Institutionnalisation	<p>L'enseignant amène les élèves à reformuler les points essentiels du débat :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les mots-clés du débat - les principales propositions et leurs arguments - les questions qui se posent encore. <p>Une affiche collective et/ou une trace écrite individuelle peuvent être élaborées comme mémoire et conclusion (provisoire) du débat.</p>

Variante :

Deux ou trois élèves peuvent être chargés de prendre des notes pendant le débat ; dans ce cas, la phase d' « institutionnalisation » pourra s'appuyer sur la synthèse réalisée par ces élèves

On peut demander à tous les enfants, à l'issue du débat, d'écrire sur leur cahier de brouillon (ou sur un « cahier de débats ») leur propre synthèse. Dans ce cas, la séance d'institutionnalisation mérite d'être décalée dans le temps afin d'offrir la possibilité au maître de lire l'ensemble de ces synthèses.

Deux autres rôles spécifiques peuvent être mis en place :

- un élève-président qui répartit la parole dans le respect des règles du débat ;
- un élève-reformulateur qui redit, à la demande de l'enseignant(e) ce qui vient d'être dit par un élève.

! Rôle de l'enseignant(e)

Le rôle de l'enseignant(e) dans le débat est multiple :

- il est le garant du **respect des règles** (rappelées avant chaque débat)
- il « anime » le débat pour **amener les enfants à**
 - o **conceptualiser** leurs propos en leur demandant de préciser de quoi ils parlent lorsqu'ils emploient un mot et de préciser les limites de cet emploi.
 - o **problématiser** leurs affirmations.
 - o **argumenter** en les conduisant progressivement à élargir leurs propos souvent spontanément construits en référence à un exemple personnel et à en évaluer la pertinence et les limites : « qu'est-ce qui te permet d'affirmer cela ? », « ce que tu dis semble vrai dans la classe, mais est-ce toujours le cas ? »

Pour cela, l'enseignant peut

- **reformuler** les propos de l'élève

- en reprenant l'énoncé
 - pour focaliser l'attention du groupe-classe (argument important, argument à contester ou réfuter)
 - pour valoriser aux yeux de son auteur la proposition qu'il vient d'émettre
- en modifiant l'énoncé de l'élève
 - pour en préciser le lexique et/ou pour en reconstruire la syntaxe afin
 - de gagner en précision
 - d'attirer l'attention de l'élève sur la nécessité qu'il y a de prendre en compte ses interlocuteurs

- **inciter** une majorité d'élèves à prendre la parole pour **soumettre** leurs arguments

- **réguler** la circulation de la parole pour faire **approfondir** les arguments

- veiller à la **clôture des discussions**

►► Pour aller plus loin

« **La gestion didactique des situations d'argumentation orale** » de Marc Weisser (Laboratoire d'Intelligence des Organisations Université de Haute-Alsace)

« **Le débat-philo à l'école primaire** » de Patrick Tharrault et Frédéric Pellerin

« **L'argumentation orale au cycle 3** » de Lysandre Lesage

Le site « **L'apprentissage du philosophe** » de Michel TOZZI (Professeur émérite des Universités en sciences de l'éducation à l'université Montpellier 3) :

<http://www.philotozzi.com/>